

活動緣起

近年來，教育現場正面臨社會高度分化、價值多元衝突與數位疏離等嚴峻挑戰，師生關係、行政溝通與社會信任亦經歷著前所未有的考驗。在強調競爭與績效的傳統思維下，教育主體間常陷入單向的指令與被動的執行，導致校園內部心理韌性的消磨。然而，教育的本質應是主體間的相遇與生命的共振。透過「對話」（Dialogue）的實踐，我們得以從彼此的分歧中尋求理解，將衝突轉化為建立「教育和平」的契機。本年度，我們將以「重塑教育文化：以對話邁向共好」為題，旨在探討如何透過深度的對話機制重塑教育文化，建立具備包容力與韌性的共好體系。以下就本研討會之緣起，由哲史、教育社會學、課程與教學及教育政策與行政等四大領域視角說明如下：

一、 重構教育理論與主體關係的本質

教育不僅是知識的傳遞，更是主體間在共同追求成長時，社群關係的建立與深化。從教育哲史的視角而言，對話是主體在此過程中成就自我主體性的關鍵。面對現代教育系統中，主體性逐漸被工具化與客體化的危機，我們亟需探討師生、同儕與親師之間，應如何重新建立真誠的對話關係。近年來，我國教育衍生諸多挑戰，亟待學者專家從哲史基礎理論反思解方：教師在課堂中的言論自由界線為何？是否能觸及開放性的爭議或透露個人立場？當學生犯錯時，學校應以何種懲戒方式方能證成其教育意義？修復式正義能否真正取代應報或嚇阻理論？在工作條件惡劣的處境下，教師籌組工會甚至以罷工謀求合理待遇的正當性為何？師培課程的通識化與門檻降低，是否真能吸引更多優秀人才，抑或反而削弱了教職的專業地位？當測驗無法兼顧信度與效度時，何以作為評量學生與評鑑教師的標準？素養導向課程與大考制度，真能精準篩選出大學系所需要的人才嗎？此外，我們應如何從過去教育回應網路衝擊的歷史中汲取教訓，以面對人工智慧崛起所帶來的顛覆？在資訊爆炸且易遭操弄的時代，該如何幫助學生找回自我學習的主導權？現代化社會是否仍需學習古典語文？國文課程是否應承載道德與愛國教育的任務？特殊生與普通生融合的本質為何，是否不應將其視為異己方能達成真正的融合教育？最後，所有的社會問題都應由教育體系概括承受嗎？如何在現代化脈絡下，回應「過度教育化」風潮所帶來的負面效應？我們深信，唯有經由主體間共同尋求真理、相互賦能的教育過程，方能同時促進個體自我實現與整體的和平秩序，使上述種種議題獲得圓滿的解答。

二、 重塑「與人對話」的認知摩擦力與學習本質

在 AI 輔助學習的時代，課程與教學正經歷「速度與深度」的劇烈拉鋸。當學生習慣向 AI 尋求即時回饋，這種追求速度的學習文化雖提升了效率，卻也帶來被動認知的慣性。當答案唾手可得且高度順應個人既有經驗時，學習過程中必要的難度與挑戰便隨之消失。真正的學習必須從「實踐經驗」中產生深度理解，這絕非僅靠接收 AI 生成資訊即可達成；學校應如何透過課堂對話的實踐來重塑學習文化，值得深究。

「與人對話」的課堂實踐，之所以能抗衡 AI 輔助學習的風險，關鍵在於其「他者性」。AI 的本質是基於機率生成的鏡像，傾向順應使用者的邏輯，極易形成「認知的同溫層」。相反地，與人對話則必然會遭遇不可預測的挑戰與誤解：當對方提出質疑或展現不同的生命經驗時，此種認知衝突會強迫聽者啟動後設認知，反思自身的思維盲點。這種過程雖具挑戰性卻不可或缺，它能將學習從單向的「獲取答案」提升至雙向的「共構理解」。例如，科學知識本是社群不斷協商建構的成果，學習科學即是學習如何「說」科學，跨越日常與科學文化的邊界，透過對話實踐產生新的身分認同；又如公民參與爭議性問題討論時，並非被動接受單一敘事，而是練習在不同觀點間切換，處理複雜衝突的人類經驗，並在對話中修正自身偏見。

此外，同理心的培養無法透過閱讀 AI 生成的溫馨文本達成，它必須在真實的眼神交會與語氣起伏中，真切感受「他人如何感知世界」與「自身觀點如何影響他人」。若缺乏與真實世界的「摩擦力」，學生的內在穩定性與實踐智慧將難以扎根。因此，「與人對話」不僅是社交技巧，更是將被動資訊消費轉化為積極意義建構的核心能力。面對實務教學中學生「效率焦慮」與「挫折忍受力低落」的困境，教師需精進任務設計與協調課堂對話的能力；甚至可刻意將 AI 融入對話實踐中，不再視其為標準答案，而是將其產出作為「第三方觀點」，藉此引導學生開展更深層的創造與批判性思考。

三、 重塑教育文化的社會學實踐與公平正義

在全球化、數位化與人工智慧快速發展的時代，教育體系正面臨前所未有的轉型壓力。教育不僅承擔知識傳遞的功能，更是社會化的重要機制，深遠影響個體的價值觀、文化認同與社會參與能力。然而，當前教育現場仍充斥著學習成就差距、資源分配不均與文化再製等問題，使教育在促進社會流動與實現公平正義的目標上，面臨嶄新挑戰。因此，本研討會嘗試從教育社會學的視角，重新審視對話在教育功能中的可能性。

首先，從社會化的觀點來看，學校是價值觀與社會規範形成的重要場域。透過課程、師生互動與同儕文化，學生逐漸內化社會期待。然而，在高度競爭與績效導向的文化下，學生的多元能力與異質背景往往被忽視，甚至形成排除與標籤化現象。若能以「對話」為核心理念，促進親師生間的理解與溝通，將有助於建立具包容性且尊重差異的環境，使社會化不再是單向的規訓，而是多元文化互動與共同建構的歷程。

其次，就公平正義而言，教育機會的分配仍深受家庭社經地位與文化資本影響。制度往往在不自覺中再製了社會不平等，使弱勢學生面臨層層限制。面對此困境，「教育韌性」的概念提供了新解方，其強調在不利條件下仍能促進學生發展的支持系統（包含正向師生關係、同儕支持與學校包容性）。本研討會將探討如何透過制度設計與教學實踐，建構有利於韌性發展的環境，使教育成為支持與賦權的歷程。

再者，AI 的應用雖具備個別化學習的高度潛力，卻也可能加劇數位落差，引發資料公平性、演算法偏誤及科技資源不均等倫理爭議。我們必須檢視 AI 在教育中的角色，思考如何在提升效能的同時，兼顧社會公平與人文關懷。最後，「共好」是一種教育實踐的方向。透過跨領域的經驗分享，期能促進學者、實務工作者與政策制定者間的交流。重塑教育文化並非單一技術可成，而是需要持續的對話、反思與行動，唯有建立在理解差異與追求公平的基礎上，教育方能成為促進社會進步的穩定力量。

四、 對話與共好理念下的教育政策發展與行政領導

在當前高度變動與多元化的社會脈絡中，教育政策的推動與學校行政的運作正面臨典範轉移的關鍵時刻。傳統教育治理多仰賴科層體制的層級節制與績效導向的管理思維，這種由上而下的指令式領導與量化評鑑指標，不僅容易導致教育主體的異化，亦使得基層教師、行政人員與家長在面對資源分配或價值衝突時，往往落入防衛性心態，進而加速校園信任關係的瓦解。若欲實現「教育和平」與「共好」，必須在政策制定與行政實踐中導入「對話」機制，將治理邏輯從「單向管控」轉向「多向溝通」，藉由共識建構重塑組織文化。

首先，在教育政策的制定層面，審議式民主的理念提供了重構對話的途徑。教育政策涉及多元價值，無論是雙語教育的推行、AI 科技的導入，抑或師培制度的變革，皆可能對教學現場產生衝擊。透過建立常態性且具實質影響力的對話平台，讓政策制定者、學者、實務工作者乃至親師生能進行理性傾聽，不僅能降低推行阻力，更能匯聚實務智慧，制定出具在地適應性的政策。

其次，在學校行政與領導實踐上，對話式領導成為關鍵樞紐。校長與行政團隊應從傳統的「管理者」轉型為「意義建構的引導者」。面對校園內潛在的師生張力、親師衝突或勞資爭議，行政單位應超越法規條文的防禦，創造安全的心理空間以促成深度對話。同時，分散式領導的落實與教師專業學習社群的深化，亦仰賴行政體系給予「對話」實質的時空與制度支持。

最後，面對 AI 時代的教育治理，我們必須警惕「數據驅動」可能帶來的對話剝奪。當校務評鑑與資源分配日益依賴演算法時，應探討如何在追求效率的同時，保留人際交流的溫度。數據治理不應成為冰冷的監控工具，而應輔助行政體系看見數據背後的結構性困境。本研討會期望探究如何透過制度設計與領導實踐，將衝突轉化為理解，在法規與組織文化中厚植教育社群的韌性，邁向相互賦能的共好體系。

辦理目的

本研討會以「重塑教育文化：以對話邁向共好」為主題，旨透過理論與實踐的辯證，探索 AI 時代下教育的本質及溝通對話於教育場域中的重要角色，進一步重新建構教育新文化，讓教師能在受信任、穩定且有尊嚴的條件下，發揮所長以造福學生。總結本次研討會之辦理具體目的如下：

- 一、深化理論與實踐對話：探討在 AI 衝擊下，如何透過課堂對話重塑學生的深度學習與認知摩擦力，並提出教育創新構想。
- 二、深耕學術研究動能：提供專業平台，鼓勵學者與研究生針對教育社會學、教育公平與韌性等議題進行發表，擴展研究視野。
- 三、促進實務經驗共好：建立教學現場的交流機制，分享如何將 AI 融入對話教學，提升教師設計任務與協調對話的專業能量。
- 四、拓展國際交流視野：促進國內外教育社群的專業互動，在尊重多元與差異的基礎上，凝聚全球教育未來的共同想像。