

「預見教育 2030：風險時代的教育價值、反思與行動」
國際學術研討會

**International conference on Envisioning Education 2030:
Educational Value, Reflection, and Action in the Era of Risk**

主辦單位

國立臺灣師範大學教育學系
國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所
國立臺灣師範大學課程與教學研究所
財團法人黃昆輝教授教育基金會
中國教育學會

「預見教育 2030：風險時代的教育價值、反思與行動」國際學術研討會
2021 International conference on Envisioning Education 2030: Educational Value,
Reflection, and Action in the Era of Risk

壹、緣起

自 2019 年底開始在全球擴散傳播的 COVID-19 疫情，迄今已有超過一億一千萬人確診，並導致約二百五十萬人因此死亡。2020 年全球各國因此疫情而紛紛封城限制國民出入，影響所及包括民主議事與金融交易停擺、製造業停工、民生所得與消費降低、弱勢族群生活受到極大影響，雖疫情已於 2021 年初起全球確診人數趨緩下降，但目前仍在經歷國際間進行疫苗的搶奪與競逐，同時又見變異病毒在數國出現擴散趨勢。如果說近年的氣候變遷、金融市場混亂、政治意識形態的發展已經在世界各地點、線狀開展出「不安」與「風險」的氛圍，COVID-19 疫情可謂是將全球「連結在一起」並加劇生成網狀的全球風險社會。

在風險時代中，將不再只強調國家間的競爭，而更重視人類社會的合作與理解，尋求全球人類可賴以共存的方法（Smith, 2003）。如已故的德國現代性理論家烏爾里希·貝克（Ulrich Beck）所期待的：「這些『後國家』（post-national）共同體有可能因此被建構或再建構一個風險的共同體」（Beck, 1999, p.16）。有鑒於全球生態與人類生存所面臨的嚴峻挑戰，聯合國（United Nations）2015 年即發布《改變我們的世界：2030 年永續發展議程》（Transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development）以確保在 2030 年之前地球上全人類永續發展生活的一個更美好未來。後續 OECD（經濟合作與發展組織）2018 年發布的《OECD 2030 未來教育與技能計畫》（OECD Future of Education and Skills 2030 project）即進一步擘劃在學校教育中回應整體風險時代不確定性，透過育才策略與推展實際的創新課程教學，以進一步達到人類社會福祉的美好未來目的。

臺灣師範大學教育學系本年度將申請辦理的國際學術研討會，即欲基於此全球風險時代的脈絡，進行教育價值、教育制度政策、學校環境、課程教學等因應發展出的相關議題深入探討，並連結全球育才趨勢（如《OECD 2030 未來教育與技能計畫》所提出的「學習羅盤 2030」（Learning Compass 2030）及在地教育政策（如我國的 108 課綱理念規劃與實施等）等議題進行研究與實務的對話。

一、風險時代的全球社會現況

貝克在 1986 年德文版本《風險社會》（Die Risikogesellschaft）一書中即提出「風險社會」（Risk Society）的概念，而後續亦與英國社會學家安東尼·吉登斯（Anthony Giddens）共同指出如工業化、國際流動性和全球化等現代性交織在一起的因素造就了一個容易遭受各種新風險和無法預料後果的社會。貝克指出這些將會形成「系統性且不可逆轉的危害」，其範圍包括國際生態災難、恐怖主義到全球疾病大流行等，COVID-19 疫情無疑即是跨越國界、族群、世代與社會階層的破壞性災難實例（Tooze, 2020）。值得一提的是，貝克當初有別於其他社會學家將 1960 年代以後許多所指之「後」時代（如後現代時代、後工業時代、後殖民時代等），提供「風險社會」作為積極回應新時代的詞彙，強調的是在此一充滿不確定性且

展現現代性危機的風險社會中，如何運用現代性工具（如科學、科技與民主論辯）在這一「反省性的現代化」（reflexive modernization）時代，持續向前進行社會創新並邁入「新現代性」（new modernity）的可能性（Beck, Giddens, & Lash, 1994；Tooze, 2020），探索系統間協調與互通的可行性，試圖兼顧各功能系統的自我性與互補性，並藉由個人行動強化具風險意識之「責任倫理」取向，以有效因應「風險社會」可能因「自我危害」（self-endangerment）的發展危機（Beck, 1997；顧忠華，2001）。

在風險時代中，如貝克所述：「我們從根本上更為依賴專業的科學知識以於危險到來之前定義何為危險/不危險」，但這些理性化的政治、經濟、科技系統雖是省力的工具，也使我们同時產生「無能於解決與處理自己面臨的苦難」的異化過程，在「高科技」與「高風險」之間產生關連時，我們因分辨那些有害的/威脅性的/友善的謊言已「超出自身的判斷能力」而失去了「認知主權」中的重要組成部分（Tooze, 2020；顧忠華，2001）。吉登斯即指出因不再能倚賴專家知識與法則預期風險運作的後果，而更需要人類進行「反思」（reflection），需自不同專家知識中不斷反省以找到最適合自己的方式（Giddens, 1991；1994），再透過民主程序讓這樣的反思接受公開討論（Giddens, 2000），以從各種可能的後果進行省思。

風險時代中所啟動的第二次現代化，不同於第一次現代化強調的個人主體性，因人類日益普及的風險管理意識，亦促使反省現代性中重視科學理性之外的倫理議題，如人類反省其對自然的過分介入與控制，及應與生態環境之間更為平衡的相處，而使人們的社會生活開始有「再道德化」（re-moralization）的趨勢主要在以喚起「命運共同體」的「社會連帶」意識，並對個人、組織製造風險與污染的不負責任行動加以約束，以有效因應「風險時代」的新挑戰（顧忠華，2001）。

二、風險時代的學校教育育才樣貌

因此，在風險時代中的學校教育，即被期待培育出能夠創造因應風險的新價值、基於多元知識來源進行反思、與實際進行風險管理與導航至人類社會幸福未來行動的新時代終身學習人才。在《OECD 2030 未來教育與技能計畫》中所提出的「學習羅盤」概念（如圖 1）中，即可看出其強調要培育學習者在不熟悉的情境能自我導航、找尋方向能力的重要性。尤其是學生需要在學校教育過程中被預備好能夠因應風險時代挑戰，以實現對自己、他人、地球福祉（well-being）與永續發展的未來。該學習羅盤主要元素包含學習者的「變革型素養」（transformative competencies）、知識、技能、態度與價值、以及自主能動性（agency）等。



圖 1：OECD 學習羅盤 2030

OECD 「學習羅盤」所定義的「變革型素養」內涵為學生應具備改革社會、塑造更好生活的未來所具備的知識、技能、態度和價值觀，可進一步被確認為「創造新價值」（creating new value）、「調解緊張局勢和困境」（reconciling tensions and dilemmas）、及「承擔責任」（taking responsibility），這三種高層次能力的變革型素養，可引領學習者在各種不同的脈絡和經驗中進行導航與確定所在位置，具備終生使用且可轉移的高度應用特性（Grayling, 2017）。

態度與價值是「學習羅盤」的關鍵組成部分，在學校教育過程中發展出公民的核心共同價值（尊重、公平、個人和社會責任、正直與自我覺察）引導學生航向幸福和我們想要的未來—即「影響個人在邁向個人、社會與環境福祉的道路上的選擇、判斷、與行動的原則及信念。」加強和更新對機構和社區之間的信任，以建立更為包容、公平與可永續發展的經濟和社會。隨著學校、工作場所和社區在種族、文化和語言上更為多元，各種各樣的教育系統正在尋求整合的方法來發展價值與態度，且在應對全球挑戰時借鑑於所在之文化和社會傳統，知識、技能、態度和價值之間的相互關連與依存發展將比以往更加重要，而其中所涉及的師資培育、教學內容、教學技巧等都需隨之因應改進。隨著科技日益月新發展，現已出現諸多倫理方面惹人爭議的新議題（如人工智能），故「道德」也被置於教育議程的首位，以確保現今學生能妥善運用知識、技能、態度和價值觀以連貫和負責任的方式行事，據以開展一個公平和公正的世界（OECD, 2019）。

在風險時代中，每個學生所具備的資本因其先備知識、學習經歷、性格、家庭背景等不同，而使其學習過程與其達至最終福祉的速度有所差異，學校教育即應妥善安排與預備每位學生「緊握」且「善用」自己的學習羅盤、積極參與所在的社會與世界，以成為對未來做最好準備的變革推動行動者（agent），影響未來、理解他人的意圖、行動與感受，並預見他們目前所行之事的短期和長期後果，對周圍的環境與自身的福祉產生積極影響、以成就人類社會的共同福祉。

三、全球與在地的教育價值、反思與行動

在全球一體的風險時代中，《OECD 2030 未來教育與技能計畫》已強調各國在培育新時代的人才時應回歸在地文化與社會傳統以回應全球性的挑戰。事實上，在當代多元的各國教育體制中，價值教育也已經逐漸被整合進課程架構中，在新加坡，其教育部的二十一世紀素養能力架構中，所有學科、各項素養能力的培養被建構為必須圍繞著位於學習架構中心位置的關懷、正直、尊重、堅毅、責任與和諧等核心價值進行。在挪威，核心價值也主導了其小學教育、中學教育以及職業訓練的國定課程設計發展。在愛沙尼亞，憲法中規定的種族原則、全球人權宣言等關於價值的論述也被融入於其國定課程綱要當中。相較之下，在臺灣十二年國教的課程總綱中，總體課程目標雖明列出重視人際包容、厚植民主素養與法治觀念、建立人權理念、尊重多元文化與族群差異與追求社會正義等字詞（教育部，2014），但總綱內文未對「價值」的意涵與面向提出相關具體論述，在總綱內以核心素養的滾動圓輪意象擘劃出三面九項的學習內涵中，亦未彰顯「價值」元素，此是否將連帶使後續新課綱實施過程中較少培育學生價值判斷，與進行更高理念思考及連結未來內涵的可能，值得深思與探究。

其次，在全球化人口移動而組成在地多元的教育系統現狀中，「全球命運共同體」的概念已成為日常生活的實際圖像，學校教育一方面需回應不同文化脈絡、社會經濟階層等背景學生的需求，進行教學內容、未來生涯發展與工作之間連結的思考，另一方面則需帶領學生針對全球人類共同面對的氣候變遷加劇的現狀與連帶的經濟發展難題，幫助學生提高對其日常決策與長期後果之間聯繫的認識與覺察，而針對未來人工智能發展出的「零工經濟」工作市場不穩定性與生涯發展的不安全感，學校教育將需要預備學生擁有創新與變革能力，而上述所有面向都藉由跨域知識學習與多元社交技能培育未來人才，並在過程中透過學校教學引導學生進行更大範圍的未來想像、對多元知識與訊息來源進行辨識與反思，再以全人類福祉進行整體考量並藉實際行動改變與塑造可永續發展的人類更好未來。

貳、研究目的

準此，本研究研討會之主要目的為：

- 一、 以「預見教育 2030：風險時代的教育價值、反思與行動」為主題，進行理論與實踐之研討交流，以梳理學理脈絡之關聯，反思在地實踐之啟發，提出深化教育價值、反思與行動的教育改革構想與實施方案。
- 二、 提供專業學術平台，鼓勵相關學者與研究生發表研究成果，交換研究經驗與心得，擴張研究視野，提升研究動能。
- 三、 提供實務性交流平台，讓教育實務工作者可以從中彼此分享經驗與意見交流，藉以落實彼此觀摩、相互學習的專業學習精神。
- 四、 促進教育學術社群之國際交流與互動。

參、研討會子題

根據前述緣起及目的，本計畫擬辦理「預見教育 2030：風險時代的教育價值、反思與行動」學術研討會，並從下列子題廣邀學界與實務界參與論文發表，為風險時代中全球與臺灣教育的教育價值、反思與行動進行探討進行對話與探討，以預見風險時代的全球與在地教育價值、反思、行動與新願景。

一、 風險時代的教育理念轉變與確立

- (一) 風險時代中的教育理念、價值與理論探討
- (二) 風險時代的永續發展教育目標發展與實際
- (三) 風險時代中各國的人才培育政策發展演進
- (四) 其他相關議題

二、 風險時代的教育制度與政策變遷

- (一) 風險時代的教育制度與政策變遷趨勢
- (二) 風險時代的各級教育階段挑戰與策略
- (三) 風險時代的各級教育與學校行政配套
- (四) 風險時代的師資培育制度革新
- (五) 其他相關議題

三、 風險時代的課程與教學革新

- (一) 風險時代的各級教育階段課程創新
- (二) 風險時代開展的各級教育階段教學改革
- (三) 風險時代的學生學習需求與成效評估
- (四) 其他相關議題

四、 風險時代全球在地的教育對話與願景

- (一) 風險時代中全球與在地的教育多元發展現狀
- (二) 風險時代中全球與在地的教育改革趨勢
- (三) 風險時代中全球與在地凝聚的教育新願景
- (四) 其他相關議題

肆、 舉辦日期與地點

一、日期:110年11月26日(五)及110年11月27日(六)

二、地點:線上研討會

伍、 活動內容

研討會活動內容主要分為專題演講、論文發表、專題論壇等三大部分，活動期程為兩天。

一、 專題演講：擬邀請4位國內對本研討會議題有研究或是具有實務經驗者，進行專題演講，促進學術交流與實務貢獻。

二、論文發表（含青年學者論壇）：本次共舉辦3-9場次的論文發表，稿件來源將採取邀稿與徵稿並行方式。所有徵稿經論文審查小組委由兩位學者匿名審查，審查結果交由大會論文審查小組確定後，再邀請論文發表人。此外，為鼓勵研究生積極投入學術論文之發表，其中1時段3場次，將作為青年學者論壇活動之用，以提供研究生與青年學者對此議題討論的園地。

三、專題論壇：以風險時代的教育價值與實踐、風險時代的教育反思與行動，與風險時代的教育新願景三大子題，規劃六場專題論壇，邀請教育實務工作者與相關教育學者、地方教育與政策行政學者，針對此主題進行圓桌論壇，預計邀請各 3-4 位引言人針對議題進行討論。

陸、參加對象及預估參加人數

一、參加對象：以自由報名為主，包括國內外教育學者、關心教育發展與教學革新之教育工作者、教育政策制定者或教育行政人員，及其他關心本研討會議題者與研究生。另外，本研討會也預計邀請參與亞太師資教育學會的合作會員國（包括馬來西亞、菲律賓、新加坡、美國、印尼、越南、泰國等）學者專家及國際研究生會員等一同參與本研討會，其中成員包括如下：

1. 國際研究之學會會員有新加坡、菲律賓、馬來西亞、美國、中國等。
2. 亞太師資學術研討參與學者有來自：馬來西亞（馬來亞大學）、菲律賓（菲律賓大學）、印尼（印尼教育大學）、越南（胡志明大學、河內師範大學、河內教育大學）、泰國（清邁大學）、香港（香港大學）等地。

二、本次研討會預定邀請主持人 16 人(含主題演講、論文發表場、專題論壇)，主題演講學者 4 人，專題論壇引言人 18-24 人，以及 36 位論文發表者。

柒、預期成效

本研討會預期成效如下：

一、以「預見教育 2030：風險時代的教育價值、反思與行動」為主題，透過學者與實務工作者之論文發表、評論與討論，達到學術交流與實務工作分享之目的。

二、廣邀對教育理論、實務與教育政策有深入研究或實務經驗之專家學者與會，促進不同教育學術社群之交流互動，理論與實踐兼顧之效果。

三、綜合研討會結果提供教育行政主管機關建議，作為未來推動更合理可行且體系完整之教育政策時之參考，進而促進我國教育的優質發展。

四、本研討會論文在會後，將審擇優良文章集結成冊出版，除了方便與會者於會後繼續研究外，也提供不克參加研討會之人士有機會透過文獻瞭解研討會之成果，以延續本研討會學術討論之效果。

捌、防疫規劃

本年度為配合政府防疫政策，本次研討會之相關防疫措施規劃如下：

一、國際學者：配合國內衛生福利部疾病管制署之規定，受邀之國際學者需於入境後進行居家檢疫 14 天，檢疫旅館及衍生之費用由受邀國際學者自行負擔。惟考量國外疫情若未

趨緩，亦可彈性改採線上同步視訊或預錄直撥進行演說。

二、本次研討會為避免群聚，將採線上會議辦理。

三、相關配套措施將依據中央流行疫情指揮中心與本校相關防疫公告進行調整。

參考資料：

- Beck, U. (1997). *The Reinvention of Politics: Rethinking Modernity in the Global Social Order*. Cambridge: Polity Press.
- Beck, U. (1999). *World risk society*. Cambridge: Polity Press.
- Beck, U., Giddens, A., & Lash, S. (Eds.)(1994). *Reflexive modernization: Politics, tradition and aesthetics in the modern social order*. Cambridge: Polity Press.
- Giddens, A. (1991). *Modernity and self-identity: Self and society in the late modern age*. CA: Stanford University Press.
- Giddens, A. (1994). Living in a post-traditional society. In U. Beck, A. Giddens, & S. Lash (Eds.), *Reflexive modernization: Politics, tradition and aesthetics in the modern social order* (pp. 56-109). Cambridge: Polity Press.
- Giddens, A. (2000) *The third way and its critics*. Oxford: Polity Press.
- Grayling, A. (2017), “Creating New Value” section of Future and Education and Skills 2030: Reflections on transformative competencies 2030, OECD, [https://www.oecd.org/education/2030-project/contact/EDU-EDPC\(2017\)16-ANN5.pdf](https://www.oecd.org/education/2030-project/contact/EDU-EDPC(2017)16-ANN5.pdf)
- OECD (2019). *OECD Future of Education and Skills 2030: OECD Learning Compass 2030*. Retrieved from [https://www.oecd.org/education/2030-project/contact/E2030_Position_Paper_\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030-project/contact/E2030_Position_Paper_(05.04.2018).pdf)
- Smith, D. G. (2003). Curriculum and teaching face globalization. In W. F. Pinar (Ed.), *International handbook of curriculum research* (pp. 35-51). Mahwah, N.J: Lawrence Erlbaum Association.
- Tooze, A. (2020). *The sociologist who could save us from Coronavirus: Ulrich Beck was a prophet of uncertainty and the most important intellectual for the pandemic and its after math*. Retrieved from <https://foreignpolicy.com/2020/08/01/the-sociologist-who-could-save-us-from-coronavirus/>
- 顧忠華 (2001)。風險、社會與倫理。載於顧忠華 (主編)。第二現代—風險社會的出路 (17-46 頁)。台北：巨流。
- 教育部 (2014)。十二年國民基本教育課程綱要：總綱。臺灣：教育部。