

國立臺灣師範大學教育學系一〇三學年度第一學期

博士學位資格考試 教育哲學 試題(閉卷考)

注意事項：一、一至三題任選兩題作答，請作答於編號一及編號二之答案紙上；四至六題亦任選兩題作答，請作答於編號三及編號四之答案紙上。答題時請註明題號，並簡要抄寫題目，請留意每題限用一張答案紙作答。

二、考題計四題，每題二十五分。

三、本科考試時間為三小時。

<p>右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分</p>	<p>一、就「人類情緒與幸福人生(Good Life)的關係」而言，請分別提出並申論一個肯定的與一個否定的論點？再從教育哲學觀點論述你/你對這個議題的見解？(25%)</p> <p>二、傳統知識論之中「知識」的意義為何？教育上應該培育人類那些追求知識上的重要德行(Virtue)？請列舉三項德行並申論理由。(25%)</p> <p>三、試論述「全人教育」的主要內涵？教育哲學中有哪些重要的全人教育論點？請列舉三項論點並申論之。(25%)</p>
<p>右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分</p>	<p>一、試比較效益論和義務論之優缺點，並說明道德教育如何兼取兩者之長。</p> <p>二、試說明尼爾森式蘇格拉底對話法(Nelsonian Socratic Dialogue)的理論基礎，並評析其在教育上的應用價值。</p> <p>三、試依據馬克思(K. Max)的觀點，說明意識型態的特徵，並據以舉例、評析教育領域中現存的一個主流意識態。</p>

國立臺灣師範大學教育學系一〇三學年度第一學期

博士學位資格考試 教育史 試題 (閉卷考)

注意事項：一、一至三題任選兩題作答，請作答於編號一及編號二之答案紙上；四至六題亦任選兩題作答，請作答於編號三及編號四之答案紙上。答題時請註明題號，並簡要抄寫題目，請留意每題限用一張答案紙作答。

二、考題計四題，每題二十五分。

三、本科考試時間為三小時。

<p>右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分</p>	<p>一、20世紀上半葉美國進步主義教育的派別有哪些？各派基本主張為何？在學校教育實務與內容的影響各如何？各派別的歷史評價又如何？試分述之。</p> <p>二、19世紀末葉的文化批判與科學批判對於教育學發展之影響如何？試評析之。</p> <p>三、試以教育史觀點，舉三例分析20年來我國教育改革中移植外國教育政策或方法時，本土脈絡與國際潮流之間的關係。</p>
<p>右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分</p>	<p>一、請說明研究中國古代婦女教育史時，可能遇到的困難與問題。</p> <p>二、教育研究法的書將「歷史研究」(historical research)歸為「質性研究」(qualitative research)，請討論此種分類方式是否妥當。</p> <p>三、請說明中國傳統蒙書有哪幾種體例，請舉例說明，並分析各有何優缺點。</p>

國立臺灣師範大學教育學系一〇三學年度第一學期

博士學位資格考試 教育政策 試題 (閉卷考)

注意事項：一、一至三題任選兩題作答，請作答於編號一及編號二之答案紙上；四至六題亦任選兩題作答，請作答於編號三及編號四之答案紙上。答題時請註明題號，並簡要抄寫題目，請留意每題限用一張答案紙作答。

二、考題計四題，每題二十五分。

三、本科考試時間為三小時。

<p>右列三題 必須任選 兩題作答 每題 二十五分</p>	<p>一、在教育政策執行中，非系統行動者(non-system actor)經常扮演重要的角色，試舉一例，說明非系統行動者如何影響教育政策的執行。</p> <p>二、政策借用是國際間以及區域間的常態，作為政策分析者，如何確認政策的借用是否可產生預期的結果？理想的評估方式為何？試以綜合高中制度為例說明之。</p> <p>三、何謂課責(或問責，accountability)，公立教育機關課責與私人企業課責之重點及課責應用上有何不同之處？試說明之。</p>
<p>右列三題 必須任選 兩題作答 每題 二十五分</p>	<p>一、教育部有關高等教育階段大專校院併校的決策頗受關注，但亦有些爭議。就行政決策而言，法制程序雖係先決要件，但教育又事涉專業與資源分配。依你之見，兩者應如何兼顧？為什麼？</p> <p>二、請就你所知，列舉教育政策分析可資應用的三種模式？簡述其要義，並舉實例印證之。</p> <p>三、教育政策的形成過程為求儘可能符合各類利害關係人的期望，溝通與協商或是談判是不可或缺。依你之見，「合作式威脅」(collaborative threat)與「毀滅式創新」(disruptive innovation)在前述過程中的溝通與協商或是談判，能提供那些啟示？為什麼？並舉一實例印證之。</p>

國立臺灣師範大學教育學系一〇三學年度第一學期

博士學位資格考試 教育行政（含學校行政） 試題（閉卷考）

注意事項：一、一至三題任選兩題作答，請作答於編號一及編號二之答案紙上；四至六題亦任選兩題作答，請作答於編號三及編號四之答案紙上。答題時請註明題號，並簡要抄寫題目，請留意每題限用一張答案紙作答。

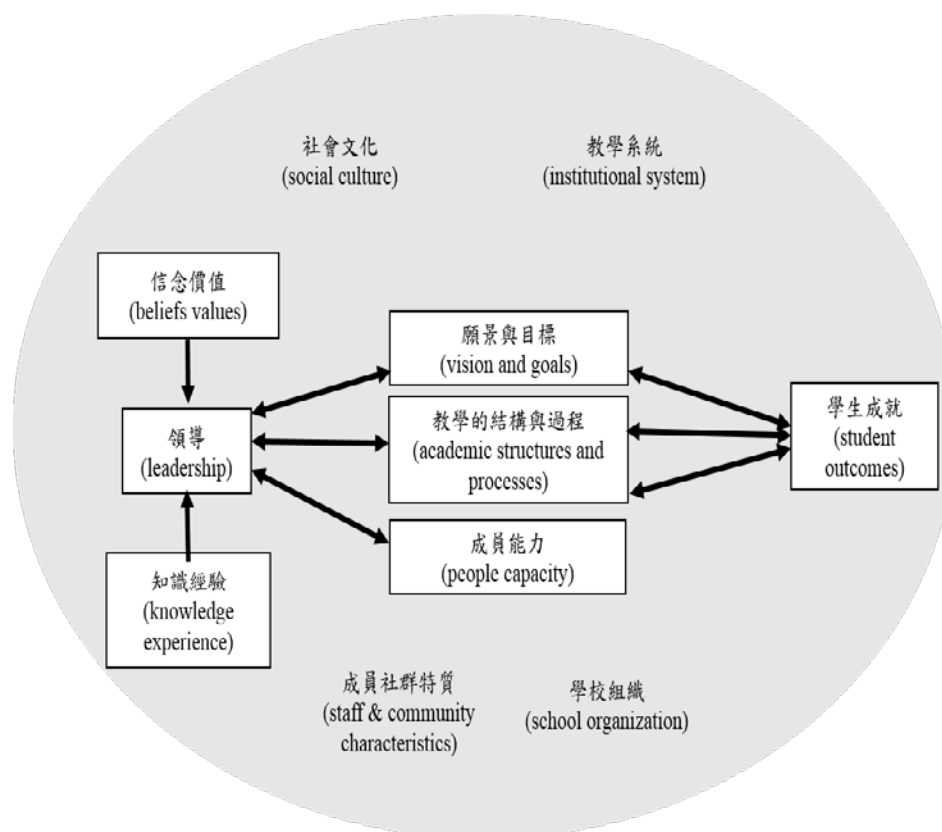
二、考題計四題，每題二十五分。

三、本科考試時間為三小時。

右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分	<p>一、目前國內外的高教機構，皆有應用標竿學習的倡議。請您分析標竿學習的意涵，並針對高等教育應用標竿學習之原則加以評析。</p> <p>二、Stufflebeam 主張「評鑑最重要的目的不在證明，而在改進」，此為探討學校評鑑最常被引用的觀點之一。請您進一步闡釋評鑑如何能夠促進改進，並分析其中重要的影響因素為何？</p> <p>三、在十二年基本國民教育政策的脈絡下，請分析學校領導應該如何促進學生的學習成效？</p>
右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分	<p>說明：八零年代以降，行政與管理受到新自由主義、新管理主義、網路科技的影響，相關的組織理論與實踐增加許多新的實踐策略與模式，以回應快速變遷的環境和解決知識經濟所帶來的組織挑戰與發展。在這些改變中，特別重視「過程」變革路徑和涉及「系統」之間的鏈結變動。</p> <p>一、在與「過程」相關的課題，學習、實踐、和反思與自我監督是教育理論和實務成為焦點議題，相關重要子題包括反思性或協同行動研究、專業學習社群、實踐社群、分散性認知、參與式決策、策略即實踐、行動學習、問責與品質管理。「過程」強調以學習、反思增能行動者，並透過自我監督的回饋和問責機制，進行品質管理和持續學習，以提升組織的效能和競爭實力。</p> <p>我國自 99 學年度起，由於教育主管單位重視教師專業發展，並鼓勵各校發展教師專業學習社群。專業學習社群作為「過程」和行動中學習的一種類型，其實踐方式有同科、跨科和跨校社群，也有的是目標與成果導向，例如與差異化教學、課程與教學創新等政策結合，或只是基於情誼和支持而形成的同儕團體。請就面對 12 年國民基本教育政策和 107 學年度即將實施新課綱的挑戰，提出學校階段性的發展策略，如何啟動和發展教師的團體動能，進行課程與教學創新和促進學校整體革新。再就教師做為實踐社群，論述教師的團體動能是否可以在面對升學競爭壓力的同時，能夠進行活化教學和提升所有學生的學習力？</p>

二、在「系統」課題層面，局部與整體鍊結、動態演化、跨界與異業合作、以及趨勢預測是主要課題。相關研究子題包括系統思考、校本管理、願景與趨勢領導、知識管理與創新、海量資料分析、新制度論、活動理論、和社會網絡分析等。「系統」的研究課題關心組織局部和整體的互動關係、藉由資訊和概念工具改變分工、流程和規則，透過系統思考、資料分析與概念圖式分析等思考技術，降低威脅與危機，預見未來趨勢，以之掌握先機，帶領組織突破與創新。

試就 P. Hallinger 於 2011 年提出的學習導向領導(leadership for learning)，說明下圖校本知識管理與創新於提升學生能力的系統鏈結關係。請在分散式領導、課程與教學領導、和轉化型領導之中，選擇一種領導和學習導向領導進行比較，並以學校作為一個開放系統，面對 12 年國教之培養學生帶著走的能力，論述學校領導、課程與教學和學生學習品質提升之關聯，並提出具體變革之道。



資料來源：“Leadership for learning: Lessons from 40 years of empirical research” by P. Hallinger, 2011, Journal of Educational Administration, 49(2), 125-142.

三、自 97 學年度至 100 學年度間，國民中小學由代理教師擔任行政人員的比例持續增加，尤其是生活教育組長的人數，由 76 人增加為 140 人，百分比也由 10 攀升至 17 個百分點。國民中小學校長每年到暑假必須面對找到教師接任行政職務的問題與挑戰，由於持續意願不高且人手難找，行政運作的效能和品質漸漸受到質疑，而面對 12 年國教的實施和 107 新課綱之落實，學校行政作為改革推動的領導團隊，新手(代理)教師、或新接任的主任皆須面對新政策落實的複雜問題。請選擇適當的組織行為理論，從個體、組織和大環境面向等，說明行政難為和代理教師人數持續增加之原因，並提出可以健全行政組織運作和永續發展的策略和方法。

97--100 學年度國民中小學正式教師、代理教師兼任組長統計表

學年度	項目	國小	國中	國中小學生教組長 人數與(百分比)
97 學年度	正式教師兼任組長比率	15.8%	13.3%	667 (89.8%)
	代理教師兼任組長比率	0.4%	2.9%	76 (10.2%)
98 學年度	正式教師兼任組長比率	15.9%	13.3%	648 (86.8%)
	代理教師兼任組長比率	0.6%	3.8%	99 (13.2%)
99 學年度	正式教師兼任組長比率	15.8%	13.1%	624 (83.3%)
	代理教師兼任組長比率	0.7%	4.7%	125 (16.7%)
100 學年度	正式教師兼任組長比率	16.2%	13.3%	606 (81.2%)
	代理教師兼任組長比率	1.20%	5.30%	140 (18.8%)

資料來源：監察院糾正案字號 102 教正 0010 糾正案文

國立臺灣師範大學教育學系一〇三學年度第一學期

博士學位資格考試 課程 試題 (閉卷考)

注意事項：一、一至三題任選兩題作答，請作答於編號一及編號二之答案紙上；四至六題亦任選兩題作答，請作答於編號三及編號四之答案紙上。答題時請註明題號，並簡要抄寫題目，請留意每題限用一張答案紙作答。

二、考題計四題，每題二十五分。

三、本科考試時間為三小時。

右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分	<p>一、請就學校本位課程發展 (school-based curriculum development) 的各個實施程序或階段，論述其可能會出現的困難及克服之道。</p> <p>二、請自行選定一個學校教育人員的角色，論述在學校的課程發展過程中，如何從事課程領導 (curriculum leadership)。</p> <p>三、請自行選定一個學科的教科書，說明其中可能出現哪些類型的意識型態 (ideologies)，以及教師在課程與教學上，如何加以適切因應。</p>
右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分	<p>一、近來「翻轉教室」(flipped classroom)此一教學方式常被提及，或有學者認為其前提應是「教師翻轉」，請問其意為何？並具體說明教師如何可能翻轉？以及翻轉的整全面向有哪些？(25分)</p> <p>The teaching method of flipped classroom has been often mentioned in recent, yet, some scholars believe that the premise should be "teachers flipping." What does it really mean? Please specifically explain how teachers may flip or transform? And what kinds of dimensions need to be flipped or transformed? (25 points)</p> <p>二、試從教師專業實踐轉化的內(個人專業成長)、外(參與並貢獻專業社群)兩層面，說明教師如何可能成為轉化型的知識份子 (transformative intellectuals) 及其意義。(25分)</p> <p>Try from the internal (personal professional growth) and external (participating and contributing to the professional community) levels of teachers' professional practices, to explain how teachers can become transformative intellectuals and its significant meaning. (25 points)</p> <p>三、美國黑人學者 James A. Banks 指出多元文化課程發展有四個取向，若應用在臺灣原住民中小學教師的專業發展上，請說明這些取向的適用性、調整性、或是改革超越性。(25分)</p> <p>African-American scholar James A. Banks pointed out four approaches to multicultural curriculum development. If apply these approaches to the aboriginal teachers' professional development of Taiwan, please describe the applicability, adjustment, or any transcendence of these approaches. (25 points)</p>





國立臺灣師範大學教育學系一〇三學年度第一學期

博士學位資格考試 教學 試題(閉卷考)

注意事項：一、一至三題任選兩題作答，請作答於編號一及編號二之答案紙上；四至六題亦任選兩題作答，請作答於編號三及編號四之答案紙上。答題時請註明題號，並簡要抄寫題目，請留意每題限用一張答案紙作答。

二、考題計四題，每題二十五分。

三、本科考試時間為三小時。

<p>右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分</p>	<p>一、「教學既是一項科學，也是一門藝術」。而當前許多教育理論更強調，「教師不但應該是『教學的專家』，也應該是『學習的專家』」。請問你如何詮釋上述這兩句話？而在實際作為上，一位專業的教師應該如何進行教學設計，才能達到這個理想？（請以一具體的教學例證或情境加以說明，內容過於空泛者，將不予計分）</p> <p>二、以「學習者為中心」(learner centered)的說法甚囂塵上，也是當前推動12年國教的重要政策。然而Bransford et al. (1998)認為，除了這個角度之外，教學設計中還應加入”knowledge centered”，“assessment centered”以及”community centered”，才算是完整的觀點。請說明為什麼 Bransford 等人會如此建議？</p> <p>三、近年來許多學者已發現，師生對「教」與「學」所抱持的信念在教學歷程中扮演非常重要的角色。請分別針對教學者及學習者兩方面予以闡述，說明目前哪些信念確實已有證據支持且對於學習具有正向的影響？</p>
<p>右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分</p>	<p>一、教師善巧的回應多元文化，是營造公平學習環境的必要因素。針對此議題，請論述教師回應多元文化的教學設計，應具備哪些精神，及執行時對應的教學策略為何。論述時需引用文獻，始得以計分。</p> <p>二、一般中小學教師若無法活化教學，師資培育機構則難辭其咎。首先，請論述教師應具備的專業知識為何，進而批判師資培育機構在訓練準教師的內容與方法，最後，請提出具體的師資培育改善策略。論述時需引用文獻，始得以計分。</p> <p>三、當前學生受到的外誘因素繁多，許多學生的學習動機經常處於低落的狀態。針對此議題，請試著應用動機理論，申論教師能如何提振學生的學習動機。申論時需引用文獻，始得以計分。</p>

國立臺灣師範大學教育學系一〇三學年度第一學期

博士學位資格考試 教育社會學理論 試題(閉卷考)

注意事項：一、一至三題任選兩題作答，請作答於編號一及編號二之答案紙上；四至六題亦任選兩題作答，請作答於編號三及編號四之答案紙上。答題時請註明題號，並簡要抄寫題目，請留意每題限用一張答案紙作答。

二、考題計四題，每題二十五分。

三、本科考試時間為三小時。

<p>右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分</p>	<p>一、請問 Basil Bernstein 的「符碼理論」(code theory) 是如何論述社會結構、家庭型態、語言類型與學校教育之間的關係？你對於此理論的觀點有何反省與批判？</p> <p>二、試論新右派 (the New Right) 對學校教育改革的影響，並剖析當中教師身分認同 (identity) 的轉變與問題。</p> <p>三、試論述英美青少年文化 (youth culture) 研究的發展進程與相關理論，並針對當前台灣青少年文化的主要內涵加以評析，最後嘗試提出學校教育的因應之道。</p>
<p>右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分</p>	<p>一、從制度論 (Institutionalism) 的觀點來看，現代學校教育制度的興起、普及，以及迄今為止的重大變革，大概都離不開國家主義與個人主義的影響。請比較這兩種主義對於當代教育興革所發生的作用，有何主要差異？</p> <p>二、二次戰後，通過教育投資以提升人力資本的說法，甚受福利國家論者歡迎。但自 1970 年代石油危機之後，新右派崛起，對於前述的說法與政策，不再全盤接受。請說明新右派的教育投資觀點，並比較其與福利國家論者的異同。</p> <p>三、自 1990 年代以來，在臺灣教育社會學界頗為流行的批判理論，其實內部觀點並不一致。有的比較依據法蘭克福學派或衝突理論，有的則比較強調後現代學說或女性主義，請比較這兩個陣營的批判論證，有何異同？</p>

博士學位資格考試 教育社會學方法 試題(閉卷考)

- 注意事項：**一、一至三題任選兩題作答，請作答於編號一及編號二之答案紙上；四至六題亦任選兩題作答，請作答於編號三及編號四之答案紙上。答題時請註明題號，並簡要抄寫題目，請留意每題限用一張答案紙作答。
- 二、考題計四題，每題二十五分。
- 三、本科考試時間為三小時。

右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分	<p>一、一般認為說者的語言可以傳達客觀的事實。語言表達理念與情感，瞭解語言被認為就是瞭解說者的心智(mind)。然而，歷經不同的學術轉向(詮釋人類學、後結構主義等)，語言的透明性被認為是一種過度天真的看法，因為我們所使用的語言可能包裹好幾層不同的社會文化特性與意識型態(如階級、性別、種族與世代)等。因此有些學者認為，說者藉由語言說出來的「事實」未必等同於「事實本身」。若是如此，敘說研究方法論如何定位與處理語言的不透明性？又其研究價值為何？請提出你的看法。</p> <p>二、透過深度的個案探究，可以細微觀察理論中運作機制，並進而批判性的檢驗機制的存在與否，以及評估理論的價值。「個案」的範疇可以是行動、個體、現象、事件、敘說、組織或各種不同社會類型，例如：職業、學校、國家、文化等。無論個案如何被建構，重要的是，他們必須被深入的探究，也因為精細的探究，個案的數目不可能過多。假設你將檢驗學校教育作為社會平衡器這樣理論的運作機制存在與否，請問你將如何建構你的「個案」，並設計、蒐集與分析個案研究資料？</p> <p>三、請分析 research up 與 research down 時，研究者與被研究者存在的不同權力互動關係，對於研究結果的可能影響。研究者如何克服這兩大類潛在的危險性。</p>
右列三題必須任選兩題作答 每題二十五分	<p>一、任何研究的進行，當然要去蒐集需要的資料，而理論也扮演某種角色。在本題中，請你分析，在「量化研究」的整個過程中，理論扮演何種角色。你需要以教育社會學的研究為例子，無論是實際的或是你自己構想的都可以，然後告訴我，理論如何「穿梭」在整個研究過程，從開始到結束。我會仔細看你的分析與推演，到最後我想看到具體的結論。</p> <p>二、在質性研究中，經常有人提到必須要聚焦，問題是許多人都搞不清楚要如何聚焦。在本題中，你要以教育社會學的研究為例子，無論是實際的或你自己構想的都可以，告訴我在你所舉的例子中，兩種以上的聚焦的可能性，以及你那樣聚焦的理由，最後告訴我，你如何去評估哪一種聚焦比較好。同樣的，在文末我想看到具體的結論。</p> <p>三、在撰寫研究報告時，通常有一個部分是所謂的「討論」。請你舉教育社會的研究案例，無論是量化或質性研究、實際的或你自己構想的都可以，說明在討論時究竟要討論些甚麼？如何討論？討論的結果如何協助你形成具體的研究結論？同樣地，在文末我想看到具體的結論。</p>

